



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 175

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 22 februarie 2021

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 813 din 10 noiembrie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și ale capitolului II „Salarii de bază pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor” din anexa nr. V „Familia ocupațională de funcții bugetare «Justiție» și Curtea Constituțională” la Legea-cadru nr. 153/2017 .....	2-4	33.495/2020. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Cristea Ilie, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	10
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI</b>			
8. — Ordin privind modificarea și completarea Procedurii de avizare a proiectelor noi sau de re tehnologizare ale centralelor de cogenerare, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 115/2013 .....	5-6	33.496/2020. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Bălescu Marian Marcu, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	11
<b>ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR</b>			
9. — Decizie pentru completarea liniuței a cincea a articolului 1 din Decizia directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor nr. 6/2021 privind constituirea Comisiei de negociere a Metodologiei privind comunicarea publică a operelor muzicale realizată prin punerea la dispoziția publicului a spectacolelor de teatru în mediul online .....	7	299. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Alistar Viorel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	11
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE</b>			
32.017/2020. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Berța Dorel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	8	305. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Apostol Ioan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	12
32.018/2020. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Chirilescu Dorin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	8	346. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Berbecie Laurențiu-Constantin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 ..	12
32.732/2020. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Coman Constantin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	9	351. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Bărbuț Bernardin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	13
33.064/2020. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Banci Mihaela, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	9	373. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Bârsan Maria-Elisabeta, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	13
33.065/2020. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Bimbo Iosif, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	10	1.249. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Ciompu Nicușor, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	14
		1.269. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Burcea Lucian, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	14
		1.281. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Cojoc Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	15
		1.289. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Buric Sorin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 813**

din 10 noiembrie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și ale capitolului II „Salarii de bază pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor” din anexa nr. V „Familia ocupațională de funcții bugetare «Justiție» și Curtea Constituțională” la Legea-cadru nr. 153/2017**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Sorin-Ioan-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Claudiu Năpar în Dosarul nr. 8.039/2/2018 al Curții de Apel București Veche — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.497D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 1.555D/2019 având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor capitolului II din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și ale art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, excepție ridicată de Vasilica Balaban în Dosarul nr. 2.998/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, precum și în Dosarul nr. 1.633D/2019 având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, excepție ridicată de Marin Niță și Cristel Cîrlova în Dosarul nr. 45.369/3/2018 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării cauzelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.555D/2019 și nr. 1.633D/2019, la Dosarul nr. 1.497D/2019, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 700 din 31 octombrie 2019 sau Decizia nr. 126 din 10 martie 2020.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Sentința civilă nr. 1.666 din 8 mai 2019, pronunțată în Dosarul nr. 8.039/2/2018, **Curtea de Apel București Veche — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017**. Excepția a fost ridicată de Claudiu Năpar într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ.

8. Prin Încheierea din 19 februarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.998/2/2018, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a capitolului II din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 și a art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017**. Excepția a fost ridicată de Vasilica Balaban într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ.

9. Prin Încheierea din 23 mai 2019, pronunțată în Dosarul nr. 45.369/3/2018, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017**. Excepția a fost ridicată de Marin Niță și Cristel Cîrlova într-o cauză având ca obiect drepturi bănești.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii excepției susțin, în esență, că prevederile art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 sunt neconstituționale, deoarece au ca efect diminuarea salariului de bază, deși dreptul la salariu este un drept fundamental, corolarul dreptului la muncă, potrivit celor reținute în Decizia Curții Constituționale nr. 872 din 25 iunie 2010, ocrotit atât de art. 44 alin. (2) din Constituție, cât și de art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Prin urmare, restrângerea exercițiului acestui drept nu se putea realiza decât în condițiile art. 53 din Constituție, niciuna din acele situații de excepție nefiind însă incidentă în cauză. Autorii mai susțin că diminuarea salariului, coroborată cu transferarea contribuțiilor de asigurări sociale de la angajator la salariat, impun o sarcină excesivă și disproporționată, fără a se menține un just echilibru între interesele generale urmărite și drepturile fundamentale ce trebuiau ocrotite. Astfel, regula aparent neutră și aplicată unitar, instituită de dispozițiile art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, potrivit căreia salariile în plată din luna decembrie 2017, care depășesc maximum grilei prevăzute în anexa la Legea-cadru nr. 153/2017 pentru anul 2022, vor fi plafonate la nivelul grilei, afectează în mod disproporționat negativ doar un grup din cadrul personalului auxiliar din cadrul instanțelor și parchetelor, în speță specialiștii IT, care nu doar că nu primesc majorările salariale promise în mod public de Guvern, dar cărora li se și aplică o scădere semnificativă a salariilor aflate în plată la nivelul lunii decembrie 2017. Pe de altă parte, dispozițiile art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 creează discriminări contrare art. 16 din Constituție, iar pentru a înlătura această stare de discriminare,

aplicarea salariilor brute regăsite în anexă ar fi trebuit realizată începând cu anul 2022, pentru toate categoriile de personal.

11. Distinct, se susține că, în urma deciziei de reîncadrare, având ca temei prevederile art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 și ale capitolului II din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, și prin încadrarea în grila de salarizare pentru grefieri, salariul specialiștilor IT din sistemul judiciar a fost drastic diminuat cu aproximativ 50% față de nivelul avut în luna decembrie 2017, fiind încălcate dispozițiile art. 53 din Constituție. Astfel, legea nu indică nicio situație care să impună restrângerea dreptului, această măsură necircumscriindu-se motivelor expres prevăzute de textul constituțional, iar restrângerea dreptului este aplicată discriminatoriu, în condițiile în care celelalte categorii de personal salarizat din fonduri publice au beneficiat, ca efect al aplicării aceleiași legi, de creșteri salariale (unele, de-a dreptul spectaculoase, cum este cazul personalului medical). De asemenea, măsura are caracter definitiv, și nu temporar. Dispozițiile legale criticate încalcă și principiul egalității în drepturi, deoarece specialiștii IT din cadrul instanțelor și parchetelor sunt singura categorie de personal din sistemul bugetar care este retrogradată în funcție (cu caracter permanent) prin efectul aplicării dispozițiilor legale criticate și căreia i se reduce semnificativ nivelul venitului net. Or, nu se poate compara categoria specialiștilor IT din instanțe și parchete cu alte categorii de informaticieni din alte unități bugetare și nici cu personalul auxiliar care desfășoară activități de grefă. Deși activitatea specialiștilor IT a rămas aceeași, totuși veniturile obținute au fost reduse definitiv și nejustificat. De asemenea, măsura reducerii salariului determină încălcarea dreptului fundamental la salariu și a dreptului la un nivel de trai decent, operând ca o veritabilă sancțiune. Este invocată Decizia Curții Constituționale nr. 1.221 din 12 noiembrie 2008.

12. **Curtea de Apel București Veche — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, reținând că reclamantul nu deținea un „bun”, în sensul de drept de a beneficia din ianuarie 2018 de un salariu de bază la același nivel cu cel din decembrie 2017, și, în consecință, nu se pune problema incidenței art. 44 din Constituție și, în consecință, nici a art. 53 din Constituție.

13. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** se limitează la analiza admisibilității excepției de neconstituționalitate în raport cu dispozițiile art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, fără a-și exprima opinia asupra excepției.

14. **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale** consideră că prevederile de lege criticate nu contravin dispozițiilor art. 16 din Constituție, întrucât scopul avut în vedere de legiuitor a fost de a înlătura inechitățile produse în domeniul salarizării bugetarilor prin acte normative abrogate prin Legea-cadru nr. 153/2017 și de a aduce la același nivel salariile angajaților din aceeași categorie profesională.

15. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și ale capitolului II „Salarii de bază pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor” din anexa nr. V „Familia ocupațională de funcții bugetare «Justiție» și Curtea Constituțională” la Legea-cadru nr. 153/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017.

Prevederile art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 au următorul cuprins: „În situația în care, începând cu 1 ianuarie 2018, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare sunt mai mari decât cele stabilite potrivit prezentei legi pentru anul 2022 sau devin ulterior mai mari ca urmare a majorărilor salariale reglementate, se acordă cele stabilite pentru anul 2022.”

Prevederile capitolului II din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 stabilesc „Salarii de bază pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor”.

19. În opinia autorilor excepției, prevederile de lege ce formează obiectul excepției contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, art. 41 alin. (1) privind dreptul la muncă și protecția socială a muncii, art. 44 alin. (2) privind dreptul de proprietate privată și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind dreptul la respectarea bunurilor.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, Curtea reține că aceste dispoziții legale au mai format obiect al controlului de constituționalitate, iar prin mai multe decizii (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 700 din 31 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 29 ianuarie 2020, Decizia nr. 126 din 10 martie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 16 iunie 2020, și Decizia nr. 134 din 10 martie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 567 din 30 iunie 2020), Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate.

21. Astfel, instanța de contencios constituțional a statuat că stabilirea, prin prevederile art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, a unei limite a cuantumului salariului de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare care sunt mai mari decât cele stabilite, potrivit acestei legi, la nivelul prevăzut de lege pentru anul 2022 are un caracter tehnic, fără a dispune cu privire la reducerea salariilor de bază ale personalului plătit din fonduri publice. Integrate regulilor privind aplicarea etapizată a legii, prevederile legale criticate vizează reglarea în timp a disfuncționalităților existente în domeniul salarizării personalului plătit din fonduri publice, prin limitarea creșterilor salariale la un nivel stabilit prin lege.

22. Referitor la invocarea dreptului la respectarea unui „bun”, prevăzut de art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea a observat că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, în Convenție nu se conferă dreptul de a primi în continuare un salariu într-un anumit cuantum și în consecință a constatat că stabilirea prin lege a unei limite a salariilor de bază plătite angajaților din fonduri publice la nivelul prevăzut pentru anul 2022 nu are semnificația încălcării regulilor fundamentale și convenționale invocate.

23. În raport cu cele enunțate, Curtea a reținut, de asemenea, că prevederile legale criticate, prin conținutul lor normativ, nu pun în discuție o restrângere a exercițiului dreptului fundamental la salariu, în sensul art. 53 din Constituție.

24. În ceea ce privește aspectele referitoare la scăderea cuantumului venitului net în luna ianuarie 2018 față de luna decembrie 2017, Curtea a reținut că, în realitate, criticile de neconstituționalitate vizează consecințele aplicării concomitente a prevederilor de lege și a altor prevederi legale cu incidență în materia salarizării personalului plătit din fonduri publice, începând cu 1 ianuarie 2018. Or, examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestuia cu dispozițiile constituționale pretins încălcate, iar nu compararea prevederilor mai multor legi sau texte legale între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției. Într-o astfel de situație nu se pune în discuție o chestiune privind constituționalitatea, ci una de coordonare a legislației în vigoare, de competența autorității legiuitoare

25. Curtea a observat că, pe fondul prevederilor legale anterioare privind salarizarea bugetarilor, reglementarea salarizării personalului plătit din fonduri publice prin Legea-cadru nr. 153/2017 apare ca un proces complex, care, în mod necesar, presupune, în timp, o serie de corecții și corelări cu ansamblul actelor normative care fac parte din fondul activ al legislației, aspecte de competența autorității legiuitoare.

26. În continuare, examinând excepția de neconstituționalitate, sub aspectul criticilor de neconstituționalitate referitoare la salarizarea specialiștilor IT din instanțe și parchete, astfel cum aceasta este reglementată prin capitolul II din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, Curtea reține că, în jurisprudența sa, instanța de contencios constituțional a mai analizat critici de neconstituționalitate similare ( a se vedea spre exemplu, Decizia nr. 428 din 4 iulie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 17 octombrie 2019, Decizia nr. 75 din 18 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 2 iunie 2020, Decizia nr. 126 din 10 martie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 16 iunie 2020, sau Decizia nr. 521 din 30 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 946 din 15 octombrie 2020).

27. Astfel, referitor la critica de neconstituționalitate vizând instituirea unei discriminări între specialiștii IT și alte categorii de specialiști din sistemul judiciar, Curtea a reținut că prevederile art. 16 din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor

drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor. În felul acesta se justifică nu numai admisibilitatea unui regim juridic diferit față de anumite categorii de persoane, dar și necesitatea lui. Incluziunea, sub aspectul salarizării, a specialiștilor în domeniul informatic în categoria personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor reprezintă opțiunea legiuitorului, manifestată în marja sa de apreciere permisă de dispozițiile art. 16 din Constituție privind egalitatea în drepturi. Opțiunea legiuitorului în materia salarizării specialiștilor IT este justificată având în vedere și prevederile art. 3 alin. (2) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, potrivit căreia „*Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea este format din grefieri, grefieri statisticieni, grefieri documentariști, grefieri arhivari, grefieri registratori și specialiști IT.*”

28. Totodată, Curtea a reținut că acceptarea criticilor de neconstituționalitate formulate ar echivala cu imposibilitatea legiuitorului de a mai putea modifica sistemul de salarizare, pe motiv că ar crea diferențe față de sistemul anterior de salarizare. Or, neconstituționalitatea unui text legal nu se poate constata pe baza unei simple comparații între reglementarea veche și cea nouă, aceasta din urmă fiind considerată mai puțin favorabilă și declanșând automat un așa-zis conflict de constituționalitate.

29. În ceea ce privește invocarea încălcării dispozițiilor art. 53 din Constituție, Curtea, în raport cu criticile formulate, a reținut că modificarea reglementărilor în materia salarizării personalului plătit din fonduri publice nu echivalează cu restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale în sensul art. 53 din Constituție.

30. În final, Curtea a subliniat că modalitatea de aplicare în concret a Legii-cadru nr. 153/2017 excedează controlului de constituționalitate exercitat de Curtea Constituțională, aceasta revenind autorităților publice responsabile, iar în caz de litigiu, instanțelor judecătorești.

31. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

32. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Claudiu Năpar în Dosarul nr. 8.039/2/2018 al Curții de Apel București Veche — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, de Vasilica Balaban în Dosarul nr. 2.998/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și de Marin Niță și Cristel Cîrlova în Dosarul nr. 45.369/3/2018 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că prevederile art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și ale capitolului II „Salarii de bază pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor” din anexa nr. V „Familia ocupațională de funcții bugetare «Justiție» și Curtea Constituțională” la Legea-cadru nr. 153/2017 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București Veche — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 noiembrie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Simina Popescu-Marin**

# ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### privind modificarea și completarea Procedurii de avizare a proiectelor noi sau de re tehnologizare ale centralelor de cogenerare, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 115/2013

Având în vedere prevederile art. 72 alin. (2) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, prevederile art. 6 lit. a) și ale art. 7 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.215/2009 privind stabilirea criteriilor și a condițiilor necesare implementării schemei de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile Hotărârii Guvernului nr. 219/2007 privind promovarea cogenerării bazate pe cererea de energie termică utilă, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. c) și ale art. 9 alin. (1) lit. x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

**Art. I.** — Procedura de avizare a proiectelor noi sau de re tehnologizare ale centralelor de cogenerare, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 115/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 16 din 10 ianuarie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 1, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Documentația solicitată prin prezenta procedură este utilizată de asemenea pentru:

a) înregistrarea unităților de cogenerare noi sau re tehnologizate și pentru estimarea cantității de energie electrică produsă de aceste unități ce va beneficia de schema de sprijin în perioada rămasă din anul de punere în funcțiune și în următorii 2 ani de exploatare comercială a acestora;

b) actualizarea înregistrării unităților de cogenerare existente, care la data de 31 decembrie 2016 se aflau înscrise în Lista capacităților cu acreditare finală și care se află în una dintre următoarele situații:

- (i) au fost preluate în exploatare comercială, conform prevederilor legale, de către un alt operator economic, ulterior datei de 31 decembrie 2016;
- (ii) au reintrat în exploatare comercială, în condițiile legii, în operarea aceluiași producător, după o perioadă în care din motive justificate nu au mai fost exploatare comercial.”

**2. La articolul 2, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Prezenta procedură se aplică operatorilor economici care propun proiecte de noi centrale/configurații de producție în cogenerare sau de înlocuire/re tehnologizare a unor unități de cogenerare din componența centralelor/configurațiilor existente, precum și operatorilor economici care au preluat/reluat, conform prevederilor legale, ulterior datei de 31 decembrie 2016, exploatarea comercială a unor unități de cogenerare existente dintre cele înscrise la data de 31 decembrie 2016 în Lista capacităților cu acreditare finală și care solicită acordarea sprijinului pentru energia produsă în cogenerare de înaltă eficiență de respectivele unități de cogenerare.”

**3. La articolul 14, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Pentru unitățile de cogenerare prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. b) se actualizează Lista capacităților cu acreditare

finală doar după transmiterea de către producători și validarea de către ANRE a documentelor pentru actualizarea înregistrării prevăzute prin prezenta procedură și doar ulterior intrării în exploatare comercială a capacităților energetice.”

**4. La articolul 17 alineatul (1), după litera a) se introduce o nouă literă, litera a<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„a<sup>1</sup>) pentru unitățile de cogenerare prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. b), dacă operatorul economic care solicită acordarea sprijinului pentru energia produsă în cogenerare de înaltă eficiență îndeplinește condițiile de eligibilitate prevăzute de legislație, documentația pentru actualizarea înregistrării prevăzută prin prezenta procedură a fost validată de către ANRE și capacitățile energetice sunt în exploatare comercială.”

**5. După articolul 21 se introduce un nou articol, articolul 21<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 21<sup>1</sup>. — (1) Operatorii economici care ulterior datei de 31 decembrie 2016 au preluat/reluat exploatarea comercială a unor unități de cogenerare existente dintre cele înscrise la data de 31 decembrie 2016 în Lista capacităților cu acreditare finală și care solicită acordarea sprijinului pentru energia produsă în cogenerare de înaltă eficiență vor depune la ANRE o solicitare pentru actualizarea înregistrării și a Listei capacităților cu acreditare finală pentru unitățile de cogenerare respective, după modelul prevăzut în anexa nr. 4 care face parte integrantă din prezenta procedură, însoțită de o documentație care va cuprinde:

a) documentele prevăzute la art. 5 alin. (2) lit. a)—m) și o) din Regulament;

b) documente justificative pentru cererea de energie termică utilă anuală, precum acordul de livrare către un furnizor/utilizator de energie termică utilă, precontracte/contracte de livrare, studii de piață etc.;

c) datele de prognoză referitoare la consumurile de combustibil, producțiile și livrările de energie electrică și termică, pentru un an calendaristic complet, prezentate conform machetelor din anexa nr. 2 la Regulament, cu excepția tabelului 5;

d) datele de referință și rezultatele calculelor de determinare a capacității electrice de cogenerare potențial calificabilă ca fiind de înaltă eficiență (MW), a cantității de energie electrică potențial calificabilă ca fiind produsă în cogenerare de înaltă eficiență și a cantității de energie electrică estimată a beneficia de schema

de sprijin, pentru un an calendaristic complet, care se prezintă integral conform machetelor din anexa nr. 3 la Regulament.

(2) Documentația prevăzută la alin. (1) va fi depusă la ANRE oricând în cursul anului, concomitent sau ulterior depunerii cererii pentru acordarea de către ANRE a licenței pentru exploatarea comercială a capacităților de producere a energiei electrice și termice în cogenerare pentru care se solicită actualizarea înregistrării și a Listei capacităților cu acreditare finală, respectiv ulterior preluării în exploatare, în cazul capacităților energetice prevăzute la art. 10 alin. (3) lit. b) din Regulamentul pentru acordarea licențelor și autorizațiilor în sectorul energiei electrice, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 12/2015, cu modificările și completările ulterioare.”

**6. După anexa nr. 3 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 4, având cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — (1) Operatorii economici care derulează proiecte investiționale pentru unități noi sau re tehnologizate în centrale de cogenerare, operatorii economici care dețin sau exploatează comercial unități de cogenerare, furnizorii clienților casnici și Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

(2) Entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Dumitru Chiriță**

București, 17 februarie 2021.  
Nr. 8.

*ANEXĂ*  
*(Anexa nr. 4 la procedură)*

— Model —

Nr. de înregistrare la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei .....

### C E R E R E

Către

Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei  
București, str. Constantin Nacu nr. 3, sectorul 2, cod 020995

Subsemnatul, ....., director general al ....., cu sediul în ....., în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.215/2009 privind stabilirea criteriilor și a condițiilor necesare implementării schemei de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă, cu modificările și completările ulterioare, ale Regulamentului de calificare a producției de energie electrică în cogenerare de înaltă eficiență și de verificare și monitorizare a consumului de combustibil și a producțiilor de energie electrică și energie termică utilă, în cogenerare de înaltă eficiență, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 114/2013, cu modificările și completările ulterioare, și ale Procedurii de avizare a proiectelor noi sau de re tehnologizare ale centralelor de cogenerare, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 115/2013, cu modificările și completările ulterioare, solicit, pentru capacitățile electrice de cogenerare de înaltă eficiență prezentate în documentația anexată, actualizarea înregistrării și a Listei capacităților de producere de energie electrică și termică în cogenerare cu acreditare finală care pot beneficia, în condițiile legii, de schema de sprijin.

Menționez că Societatea .....

(Se va completa cu mențiunea 1 sau 2 de mai jos, după caz.)

1. a preluat de la Societatea ..... în baza documentului ..... capacitățile electrice de cogenerare de înaltă eficiență înscrise la 31 decembrie 2016 în Lista capacităților de producere de energie electrică și termică în cogenerare cu acreditare finală, prezentate în documentația anexată;

2. are în vedere reluarea exploatării comerciale/a reluat exploatarea comercială a capacităților electrice de cogenerare de înaltă eficiență înscrise la 31 decembrie 2016 în Lista capacităților de producere de energie electrică și termică în cogenerare cu acreditare finală, prezentate în documentația anexată, pentru care a transmis Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei Cererea nr. .... în vederea acordării licenței de exploatare comercială/pentru care deține Licența ANRE nr. .... /care sunt capacități energetice prevăzute la art. 10 alin. (3) lit. b) din Regulamentul pentru acordarea licențelor și autorizațiilor în sectorul energiei electrice, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 12/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Estimăm că intrarea în exploatare comercială a capacităților electrice de cogenerare de înaltă eficiență prezentate în documentația anexată se va realiza în data de .....

În susținerea cererii anexăm dosarul cu următoarele documente:

— .....  
— .....  
— .....

*Director general,*

.....

# ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

## DECIZIE

**pentru completarea liniuței a cincea a articolului 1  
din Decizia directorului general al Oficiului Român  
pentru Drepturile de Autor nr. 6/2021 privind constituirea  
Comisiei de negociere a Metodologiei privind comunicarea  
publică a operelor muzicale realizată prin punerea la dispoziția  
publicului a spectacolelor de teatru în mediul online**

În conformitate cu dispozițiile art. 163 alin. (4) și ale art. 181 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de Referatul Direcției registre și gestiune colectivă nr. RGII/678 din 12.02.2021,

în baza prevederilor art. 6 alin. (1) și art. 7 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 401/2006 privind organizarea, funcționarea, structura personalului și dotările necesare îndeplinirii atribuțiilor Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, cu modificările ulterioare,

**directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor** emite prezenta decizie.

**Art. I.** — La liniuța a cincea a articolului 1 din Decizia directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor nr. 6/2021 privind constituirea Comisiei de negociere a Metodologiei privind comunicarea publică a operelor muzicale realizată prin punerea la dispoziția publicului a spectacolelor de teatru în mediul online, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 136 din 10 februarie 2021, după textul „Teatrul Municipal «Lucia Sturdza Bulandra» din București” se introduce următorul text:

**„Quantum Media Creative SRL”**

**Art. II.** — Celelalte articole ale Deciziei directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor nr. 6/2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 136 din 10 februarie 2021, rămân neschimbate.

**Art. III.** — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe site-ul [www.orda.ro](http://www.orda.ro) și se comunică părților.

Directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor,  
**Mario-Lucian De Mezzo**

București, 12 februarie 2021.

Nr. 9.

---

# ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## RAPORT

### privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Berța Dorel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 28.10.2020 — 21.11.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Berța Dorel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

#### Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 510 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 509 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 509 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 509 lei.

Nu au fost constatate abateri contravenționale.

București, 20 decembrie 2020.

Nr. 32.017.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## RAPORT

### privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Chirilescu Dorin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 28.10.2020 — 3.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Chirilescu Dorin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

#### Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 17.300,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 9.413,25 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 9.413,25 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 9.413,25 lei.

Nu au fost constatate abateri contravenționale.

București, 20 decembrie 2020.

Nr. 32.018.



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale**  
**ale candidatului independent Coman Constantin, cu ocazia alegerii**  
**autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 28.10.2020 — 3.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Coman Constantin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 1.300,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 1.283,00 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 1.283,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 1.283,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 978,00 lei aferentă cheltuielilor electorale pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral și a invalidat suma de 305,00 lei în baza prevederilor art. 48 alin. (11) lit. c) și alin. (13) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 26 alin. (1) din anexa la Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 4/2020 privind aprobarea Ghidului finanțării campaniei electorale la alegerile pentru autoritățile administrației publice locale din data de 27 septembrie 2020.

București, 24 decembrie 2020.  
Nr. 32.732.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale**  
**ale candidatului independent Banci Mihaela, cu ocazia alegerii**  
**autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 7.12.2020 — 15.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Banci Mihaela, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 2.000,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 1.295,12 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 1.295,12 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 1.295,12 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 1.295,12 lei aferentă cheltuielilor electorale pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (14) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 29 decembrie 2020.  
Nr. 33.064.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Bimbo Iosif, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 7.12.2020 — 11.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Bimbo Iosif, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 3.500,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 3.477,00 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 3.477,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 3.477,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 3.477,00 lei aferentă cheltuielilor electorale pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

Nu au fost constatate abateri contravenționale.

București, 29 decembrie 2020.  
Nr. 33.065.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Cristea Ilie, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 28.10.2020 — 8.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Cristea Ilie, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 1.500,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 520,50 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (9) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 30 decembrie 2020.  
Nr. 33.495.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Bălescu Marian Marcu, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 9.12.2020 — 11.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Bălescu Marian Marcu, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (4) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind deschis contul de campanie electorală.

București, 30 decembrie 2020.  
Nr. 33.496.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Alistar Viorel, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 7.12.2020 — 18.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Alistar Viorel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 2.230,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;
  - cheltuielile electorale au fost în cuantum de 515,51 lei.
- Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.  
Nu au fost constatate abateri contravenționale.

București, 6 ianuarie 2021.  
Nr. 299.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Apostol Ioan, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 7.12.2020 — 11.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Apostol Ioan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 2.300,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

Candidatul independent Apostol Ioan nu a depus cerere de rambursare a cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (12) lit. b) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 6 ianuarie 2021.

Nr. 305.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Berbecie Laurențiu-Constantin,  
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 7.12.2020 — 15.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Berbecie Laurențiu-Constantin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 2.100,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 2.093,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

Nu s-au constatat încălcări ale prevederilor legale.

București, 6 ianuarie 2021.

Nr. 346.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Bărbuț Bernardin, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 7.12.2020 — 11.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Bărbuț Bernardin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate de către echipa de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 nu au fost înregistrate contribuții și nu au fost efectuate cheltuieli.

Nu au fost constatate abateri contravenționale.

București, 6 ianuarie 2021.

Nr. 351.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Bârsan Maria-Elisabeta, cu ocazia  
alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 7.12.2020 — 11.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Bârsan Maria-Elisabeta, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 nu au fost înregistrate venituri și nu au fost efectuate cheltuieli.

Nu au fost constatate abateri contravenționale.

București, 7 ianuarie 2021.

Nr. 373.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Ciompu Nicușor, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 21.12.2020 — 29.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Ciompu Nicușor, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate de către echipa de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 nu au fost înregistrate contribuții și nu au fost efectuate cheltuieli.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 47 alin. (1), art. 36 alin. (6), art. 39 alin. (1), art. 34 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 19 ianuarie 2021.

Nr. 1.249.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Burcea Lucian, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 6.01.2021 — 7.01.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Burcea Lucian, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 800,00 lei, reprezentând contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 709,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (9) și art. 34 alin. (5) lit. d) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 19 ianuarie 2021.

Nr. 1.269.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Cojoc Gheorghe, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 21.12.2020 — 5.01.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Cojoc Gheorghe, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 505,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 505,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 28 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2016, cu modificările ulterioare.

București, 19 ianuarie 2021.

Nr. 1.281.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Buric Sorin, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 7.12.2020 — 11.12.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Buric Sorin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate de către echipa de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 nu au fost înregistrate contribuții și nu au fost efectuate cheltuieli.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 47 alin. (1), art. 36 alin. (6), art. 39 alin. (1), art. 34 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 19 ianuarie 2021.

Nr. 1.289.

---

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2021 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2021 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia

100 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 321156